

Lavassaare valla ÜP KSH aruande avaliku arutelu protokoll

29.11.2010 algus kell 17.30, lõpp 18.05

Lehekülg 1 (2)

Kellele: Avalik dokument**Kooia/Jaotus: Lavassaare vallavanem (vallavanem@lavassaare.ee)**

Lavassaare valla üldplaneering ja keskkonnamõju strateegiline hindamine

töö nr 860/08

ARUTELU KOHT: Vallamaja saal

PROTOKOLLI KOOSTAS: Kaur Lass

OSAVÕTJAD: osavõtjad registreeritud eraldi lehel

ARUTELU PÄEVAKORD:

1. Osavõtjate registreerimine.
2. KSH avalikustamise tulemuste tutvustus.
3. Arutelu (välja on toodud selle isiku nimi kes võtab sõna).

Sõnavõtte koordineerib ja diskussiooni juhib: Kaur Lass (OÜ HEAD/AS Pöyry Entec)

LASS: Tänase on Lavassaare valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande avalikustamise tulemusi tutvustav avalik arutelu. Selle käigus saime kaks kirja.

Loen need ette. Esimese kirjutas Terviseamet:

Täname Teid, et teavitasite Terviseameti Lääne talitust Lavassaare valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust. Oleme tutvunud Lavassaare valla üldplaneeringuga ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega, vastuväiteid ja täiendavaid ettepanekuid meil keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele lisada ei ole.

Alla on kirutanud direktor Peeter Piik ja saadetud on see 15.11.2010 (ameti esindajat kohal ei olnud).

Teine kiri laekus teie volikogu liikmelt Leida Rehtlalt. Loen ka selle ette.

Lk.16 punkt 3.2.4 Kultuurimälestised ja väärtuslik maastik. kuues lõik.

Lugedes jääb mulje, et Lavassaare vanas asulas kõik kunagised hooned on alles ja seisavad tühjalt. On parem kajastada tänast, s.o. 2010.a. seis. Tean küll, et sel ei ole tulevikku suunatud planeeringule olulist tähtsust, aga siiski edastan korrigeeritud teksti. Ka vana asula koht ei ole mäe all. Elanike teada on mäe all Mäe tänava majad.

Peame selles osas tunnistama viga ja parandame selle lõigu ära järgmiselt: “Ajalooliselt kujunenud vana turbatootmisasula rajamist alustati läinud sajandi 20-ndatel aastatel. Elamud on säilinud, kuid asula minetanud oma algse tähtsuse ja seal olevad kolm elamut on kasutusel.” Ja siis jätkub algne tekst.

REHTLA: Ma mõtlesin, et seal elavad inimesed ja kui nad juhtuvad lugema jääb neil imelik mulje. Tähtis on see, et elamud ei ole tühjad ja seal elatakse.

LASS: Ma väga tänan süvenenult lugemast ja kaasa mõtlemast. Kirjas on ka teine punkt:

Ajalooliselt kujunes vana turbatootmisasula (rajamist alustati läinud sajandi 20-ndatel aastatel) Lavassaare mäest 2 km loode suunas. Hoonetest on säilinud kolm elanikega majutatud elamut ja kasutuseta vana saunahoone. Endises turbatootmise spetsialistide kolmekorruselises hoones asub kitsarööpmelise raudteemuuseum, mis oma veeremeksponaatide (auru- ja mootorvedurid, vagunid jm) ja siseekspositsiooniga on Baltimaade suurim. Huvilistel on võimalik teha rongisõit Lavassaare mäele või turbatootmisaladele.

Lk.24 5.2 Mõju looduskeskkonnale.

Väljendan oma mõtte. Kruusakarjääri eraldamisel Pärnu Teedevalitsuse vajaduseks jäi Mäe tn elanike soovi arvestades tingimuseks, et kaevandamisel peab jääma kruusakiht alles 1 m üleval pool veepiiri. Mitteametlikel uuringutel ja kõnelustel teedevalitsusega olevat veepiirist all pool vääruslikud kruusavarud. Kui uuritud varud lõpevad ja soovitakse sügavamale minna, kas üldplaneeringuga saab takistada.

REHTLA: Inimesed Mäe tänavast olid algselt vastu kruusakarjäärile. Aga maapõue varad on riigi omad. Tookord korjati ka allkirju selle vastu ja jäi kokkulepe, et kavandamine lõpetatakse ära 1 m pealpool vee piiri. Uno Kask tollel ajal ütles, et ka sügavamal on ka head varud. Aga mine tea, ühel hetkel võibolla otsustavad minna kaevandamisega edasi. Siinsed inimesed kellele lubati seda, et allapoole veepiiri ei minda võivad olla väga pettunud kui seda tehakse. Seal võivad ka kaevud kuivaks jääda. Salvkaevudes on seal väga hea vee kvaliteet. Parem kui puurkaevudes ja seal piirkonnas salvkaeve kasutatakse.

LASS: Me kaalusime seda ja otsustasime pakkuda välja täiendava sõnastuse, mis järgneb lausele “Lavassaare veehoidla ümbrus on ette nähtud kasutusele võtta avaliku kasutusega alana ja näha selle ümber matkarada, endine kruusakarjäär samuti puhkealana.”. Selleks on “Nii lähtuvalt sellest, kui pinnavee tasemega arvestamise vajadusest ehk vajaduses tagada salvkaevudes veetaseme säilimine, tuleb vältida kruusakarjäärides kruusa kaevamist allpool veepiiri.” Paneme selle sisse, see on ennekõike valla poolt probleemile tähelepanu juhimine. Kaevandusluba pole küll valla väljastada aga saate ilmselt sellele osutada, kui kooskõlastate kaevandusluba. Ka võialdab selline lähenemine alal välja arendada ikkagi puhkeala mitte suure karjääri tiigi. Valla eesmärk on ju alale peale kaevandamise lõppu teha puhkeala.

REHTLA: See on oluline, sest tõesti vesi on sea väga hea.

LASS: Need kaks kirja olidki meil märkuste kohta. Mõlemad Leida kirja märkused saame arvesse võtta. Kui ei ole kohapealne inimene siis on ikkagi suhteliselt suur oht sattuda mõnele vanemale tekstile mida tsiteerid. Mul hea meel, et tähelepanelikult lugesid ja meie tähelepanu muutmise vajadusele juhtisid. Sellega sai aruanne sõnastused paremaks.

REHTLA: Muid märkusi ei ole, muidu oli aruanne korras.

LASS: Minu jaoks on Lavassaare väga tore ja heas korras asula. See keskkond väärib hoidmist. Lõpetame sellega avaliku arutelu. Täna tulemast.